

**Protokół z posiedzenie Rady Muzeum  
przy Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach  
z dnia 11 czerwca 2007 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00 w sali konferencyjnej Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach.

Na posiedzeniu obecni byli: lista obecności w załączeniu.

Jako pierwsza głos zabrała dyrektor Muzeum, Jolanta Podsiadło, witając wszystkich przybyłych na spotkanie. Następnie pani dyrektor wręczyła uroczyście nominację na członka Rady panu Ryszardowi Ziężo. Przewodniczący Rady Muzeum, pan Ryszard Kantor pogratulował nowej nominacji, a także podkreślił zasługi i doświadczenie Ryszarda Ziężo w kwestiach związanych z tworzeniem i kierowaniem Muzeum Zabawkarstwa przez ponad 20 lat. Wyraził jednocześnie nadzieję na dalszą, owocną współpracę.

Następnie przewodniczący Rady jeszcze raz przywitał wszystkich obecnych, podkreślając, że dla pracowników naukowych – członków Rady, jest to na tyle trudny czas (dużo zajęć), że to, iż zgromadzili się po raz kolejny prawie wszyscy, oznacza, że dla każdego z nich członkostwo w Radzie jest bardzo ważne.

Tu głos zabrała pani dyrektor Muzeum, sugerując, aby w tym gronie zastanowić się nad wyborem lepszego terminu spotkań Rady. Po krótkiej debacie, ustalono, że najdogodniejszym terminem na następne spotkanie będzie I połowa maja, tuż po tzw. majówce.

Następnie głos zabrała Jolanta Podsiadło, przechodząc do przedstawienia bilansu finansowego Muzeum za rok 2006. Jeśli chodzi o działalność merytoryczną, to największym sukcesem jest to że przez 7 miesięcy nowe ekspozycje odwiedziło ponad 16 tys. zwiedzających. Wg pani dyrektor intensywne działania merytoryczne zaczęły się dopiero w 2007 r. Jednocześnie trzeba zaznaczyć, że w Muzeum Zabawek i Zabawy, miesiące zimowe były miesiącami sezonowymi, a nie jak do tej pory niesezonowymi. Ruch w muzeum, jak podkreśliła pani Podsiadło odbywa się cały czas. Następnie pani dyrektor omówiła ważniejsze wydarzenia w Muzeum Zabawek i Zabawy, które wiązały się z wydatkami finansowymi. Były to:

- X Festiwal Zabaw, Zabawek i Widowisk,
- warsztaty wykonywania zabawek.

Jedno i drugie wydarzenie zostanie powtórzone. Kolejne zrealizowane zadania to:

- reaktywacja wydawnicza periodyku „Zabawki Zabawki”,
- Dział Inwentaryzacji Zbiorów i Organizacji Wystaw rozpoczął prace w nowo zakupionym programie komputerowym MUSNET do inwentaryzacji zbiorów,
- kontynuacja prac nad wyposażeniem obiektu i organizacją działalności w muzeum,
- zarządzanie archiwum zakładowego
- badania terenowe w regionie świętokrzyskim – żyjący zabawkarze i wytwory ich pracy.

Po tym wprowadzeniu przewodniczący poprosił o przesłanie przedstawionego bilansu finansowego przy jednoczesnym komentarzu pani dyrektor.

Tu głos zabrał Ryszard Ziężo, który po zapoznaniu się z bilansem stwierdził, że nie ma zagrożeń, jest zachowana równowaga.

Kolejno głos zabrał prof. Kantor, sugerując, aby zastanowić się, czy w kwestiach finansowych w muzeum nie ma niepokojących objawów.

Na te słowa, głos zabrała dyrektor muzeum, podkreślając, że zeszłoroczna miesięczna dotacja to była kwota 60 tys zł, obecnie, po jej staraniach dotacja została zwiększona o 1,5 tys. zł miesięcznie. Pani Jolanta Podsiadło stwierdziła, że organizator stawia na szeroki rozwój instytucji – docelowo ma tu być 20 pracowników, co jest związane z modernizacją

placu Wolności w Kielcach. Wymagania ze strony organizatora muzeum są takie, aby na placu już coś stale organizować, a zaplecze kadrowe nie do końca na taką działalność pozwala.

Prof. Tadeusz Paleczny zabrał głos w tym miejscu, pytając czy chodzi o większą ilość pracowników administracji?

W odpowiedzi pani dyrektor, stwierdziła, że zarówno pracowników administracyjnych, jak i merytorycznych.

Następnie prof. Paleczny zapytał czy w związku z tym środki na płace dla nowych pracowników są zabezpieczone, na co pani dyrektor stwierdziła, że w ciągu najbliższych lat planuje zwiększać ilość pracowników.

Po tej dyskusji, prof. Kantor, przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia bilansu finansowego za 2006 r. W głosowaniu jawnym bilans przyjęto jednogłośnie.

Następnym punktem obrad było omówienie działalności merytorycznej w Muzeum Zabawek i Zabawy w 2006 r. Dyrektor muzeum poprosiła o pytania w tej kwestii.

Tu głos zabrał Ryszard Zięzio, twierdząc, że doskonale rozumie problem w zeszłorocznej działalności muzeum, bo otwarcie takiej placówki jest zawsze problemem. W całym roku 2006 działalność naukowa została bardzo zdominowana przez działalność rozrywkowo-oświatową, która jest łatwiejsza do organizacji. Jak podkreślił pan Zięzio, w tej sytuacji należy zrozumieć działalność dyrekcji, która musiała pokazać muzeum, zrobić szum wokół otwarcia, skupić się na tej działalności „lekkiej”. I takie działania zostały celowo podjęte. W tym momencie istotna jest debata o przyszłości muzeum, bo teraz wyznaczają się jego kierunki. Wiadomo już na pewno, że muzeum jest ujęte w planach rewitalizacji miasta Kielce, ale co dalej? W dalszych rozważaniach Ryszard Zięzio zasugerował, że nawet jeśli działalność naukowo-badawcza będzie jeszcze zawieszona 1 rok czy 2 lata, to w ogólnej perspektywie nic się nie stanie. Ale jeśli chodzi o przyszłość, to np. seminaria naukowe należy już teraz zacząć organizować.

Jako kolejny, głos zabrał prof. Kantor, twierdząc, że nie można powiedzieć, że działalności naukowej w 2006 r. nie było zupełnie. Podkreślił, że jednak ostatni kwartalnik „Zabawy i Zabawki” miał datę wydania 2006. Nie mniej jednak, profesor zgodził się ze zdaniem swojego przedmówcy. Ponadto pan Kantor przypomniał konferencję naukową, która dopiero co się odbyła (31 maja – 1 czerwca 2007 r., „Przestrzenie ludyczne miasta. Tradycja, współczesność, rewitalizacja.”) i na pewno był to efekt działań wcześniej podjętych. W związku z tym przewodniczący Rady zaproponował głosowanie w kwestii przyjęcia sprawozdania merytorycznego za rok 2006. Wszyscy członkowie byli za jego przyjęciem.

Kolejnym punktem obrad było przyjęcie nowego Regulaminu Rady. Tu głos zabrał ponownie profesor Kantor, mówiąc, że postulaty z poprzedniego spotkania rady zostały uwzględnione, zaproponował aby zgłaszać ewentualne sugestie. Na te słowa odezwał się pan Zięzio, który zwrócił uwagę, że w regulaminie jest zapis o spotkaniach rady przynajmniej 2 razy w roku. Zaproponował, aby zmienić ten zapis na przynajmniej 1 raz w roku. Przewodniczący Rady zgodził się z przedmówcą i jednocześnie dopowiedział, że spotkanie np. samego Prezydium może odbyć się w każdej chwili, a przez to że jest powołane Prezydium, które w każdej potrzebnej sytuacji może się spotkać, to można uznać, że w ten sposób Rada Muzeum działa permanentnie. Tu głos zabrała również pani dyrektor muzeum, twierdząc, że wiele decyzji wymaga opinii rady i czy wtedy Prezydium jest władne, aby taką opinię wydać. Profesor Tadeusz Paleczny zaproponował, aby w pilnych przypadkach Prezydium podejmowało decyzję, a najbliższa Rada je zatwierdzała. Tu głos zabrał pan Zięzio mówiąc, że takie sytuacje są wtedy, gdy np. muzeum otrzymuje większa ilość pieniędzy. Następnie ponownie głos zabrał prof. Kantor przywołując paragraf 7 pkt 2 Regulaminu Rady, który mówi, że „prezydium rady działa w okresie między kolejnymi

zebraniami rady oraz składa sprawozdania bądź informacje ze swojej działalności na każdym kolejnym zebraniu rady”. Tu głos zabrała pani Halina Mielicka, która zauważyła, że wówczas każde zatwierdzenie byłoby już *ex post*. Następnie ponownie głos zabrał pan Zięzio, który uznał, że w sytuacji gdy np. dyrekcja muzeum zgłasza wniosek do ministerstwa o dotacje i wówczas żąda potwierdzenia od Rady, to Rada musi je wydać. Tu głos zabrał prof. Kantor, który podkreślił, że wg regulaminu w pewnych kwestiach rada zgadza się na akceptacje decyzji podjętych przez prezydium. Lecz są również sytuacje, w których samo Prezydium nie może podjąć wiążących decyzji.

Po tej dyskusji przewodniczący rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Regulaminu Zabawek i Zabawy ze zgłoszoną poprawką w paragrafie 7. W jawnym głosowaniu wszyscy członkowie jednogłośnie przyjęli nowy Regulamin Rady Muzeum Zabawek i Zabawy. Po głosowaniu nastąpiło złożenie podpisów zatwierdzających nowy Regulamin Rady.

Po głosowaniu profesor Kantor zaproponował, aby przejść do omówienia 5 punktu w porządku obrad (dyskusja o perspektywach rozwoju placówki, o organizacji pracy naukowo-badawczej, wydawniczej, edukacyjnej i innej – rozważenie propozycji organizacji międzynarodowej konferencji naukowej w Muzeum w roku 2008) i udzielił głosu pani dyrektor J. Podsiadło

Jolanta Podsiadło zaczęła od omówienia planowanej na 2008 r. II Europejskiej Olimpiady Gier Dawnych i Zapomnianych, mówiąc, że chciałaby aby odbywała się co 4 lata i zaistniała jako stała impreza w kalendarzu wydarzeń kulturalnych w mieście. Impreza miałaby miejsce na placu Wolności przy dużym wsparciu UM Kielce. Przy okazji olimpiady, otworzona zostanie czasowa wystawa zabawek z motywem Czerwonego Krzyża – jest to też wartość wpisana w ideę olimpizmu. Odbędą się również warsztaty wykonywania zabawek z emblematem Czerwonego Krzyża, które zorganizuje Otto Walser we współpracy z DPS z ul. Jagiellońskiej w Kielcach.

Kolejno głos zabrała pani Halina Mielicka, która uznała, że ważne jest sprecyzowanie kierunku badań, np. badania nad zabawami o ludowym pochodzeniu realizowane we współpracy z Akademią Świętokrzyską w cyklu konferencji, warsztatów i wydawnictw. Trzeba też pomyśleć o regionach Polski i zabawach dla nich charakterystycznych. Zabawy tradycyjne wg pani Mielickiej kojarzone są z ludowymi. Ponadto pani Mielicka zaproponowała, aby organizować turnieje i zabawy rycerskie na placu Wolności.

W tej kwestii wypowiedział się profesor Ryszard Kantor, który stwierdził, że w Polsce jest 400 bractw rycerskich czynnie działających i organizacja kolejnej takiej imprezy w Muzeum Zabawek i Zabawy jest niecelowa i że takie działania nie wpłyną znacząco na podniesienie rangi instytucji.

Ponadto prof. Kantor zapytał co dzieje się z materiałem z badań, który już w muzeum jest? czy został opracowany? czy powstała mapa ośrodków zabawkarskich. Zanim ruszy następny etap badań, należy zakończyć działania podjęte wcześniej. Dlatego ważne jest powołanie archiwum badań. Tu istotna jest rola biblioteki specjalistycznej, która przy muzeum jest. Archiwum, biblioteka, zespół badań naukowych – na to należy zwrócić uwagę, ponieważ są to elementy, które podniosą rangę muzeum. Tu pojawia się pytanie, czy w strukturze organizacyjnej muzeum jest osoba odpowiedzialna za tego typu działalność, a także czy jest jakiś plan pracy naukowo-badawczej w muzeum, bo jeśli nie, to jaki jest sens powyższej dyskusji.

W odpowiedzi pani Jolanta Podsiadło, powiedziała, że archiwum zostanie utworzone do końca roku, bo dokumenty pozostają w wielkim nieporządku.

Głos w dyskusji zabrała również pani Aneta Bąk, która podkreśliła, że obecnie twórcy na Kielecczyźnie umierają, zabawkarz ludowy to zawód ginący. Jeśli skupimy się na opracowywaniu tych zaległych materiałów, to w końcu przegapi się ostatnią szansę na dialog

z tymi twórcami, którzy jeszcze żyją. Dlatego wg pani Bąk priorytetem jest pozyskanie jak największej ilości eksponatów etnograficznych i badania nad obecnym stanem twórczości ludowej, oczywiście w nawiązaniu do tego co było.

Następnie głos zabrał prof. Kantor, który w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówczyni, uznał, że to dobrze, że plany badawczo-naukowe są kontynuacją tego co było. Jednocześnie podkreślił, że trzeba tę działalność usystematyzować. Potrzebne jest otwarcie dla szerszego grona naukowców muzealnego archiwum badań naukowych.

Tu głos zabrał Ryszard Zięzio, który podkreślił, że 25 lat temu kiedy objął kierownictwo w Muzeum Zabawkarstwa, to jego strategią było poszerzanie inwentarza muzealnego i to nie jest tak, że dotychczas nic się nie działo. Kontynuując pan Zięzio stwierdził, że skoro obecnie są już warunki, skoro wszystko jest zinwentaryzowane (choć jest to proces ciągły), to w ciągu tego roku strategia działalności merytorycznej powinna powstać, w powiązaniu z rozwojem placu Wolności. Mogłoby to się odbyć w powiązaniu z pracą naukową prof. Lipońskiego. Jak zasugerował pan Zięzio, miejscy urzędnicy nie podejmą prac bez wcześniejszego, kompleksowego opracowania strategii na najbliższe lata. Pomysłów jest dość dużo- twierdził pan Zięzio i wg niego plac Wolności powinien w przyszłości pełnić rolę rynku krakowskiego. Jednakże, jak podkreślił, wszelkie działania powinny być podejmowane we współpracy z samorządem.

W tym miejscu głos zabrał przewodniczący Rady zwracając uwagę przedmówcy na to że wykroczył poza temat rozważań. Równocześnie prof. Kantor podkreślił, że z całą pewnością Rada Miejska nie może ingerować w działalność naukowo-badawczą muzeum, choć przedstawienie strategii rzeczywiście jest ważne. W dalszej części wypowiedzi, profesor stwierdził, że wszelkie działania podejmowane przez muzeum od momentu otwarcia miały na celu zwrócenie na siebie uwagi. Teraz, wg przewodniczącego Rady należy skupić się na tych komórkach muzealnych, które odpowiedzialne są za działalność merytoryczną, czyli na archiwum badań nad kulturą ludyczną i bibliotece specjalistycznej. Dopiero po uwzględnieniu tej działalności będzie można opracować strategię rozwoju muzeum w powiązaniu z pozyskiwaniem funduszy na rozszerzenie działalności merytorycznej, na szukanie kadr.

W nawiązaniu do przedmówcy, głos zabrała pani Jolanta Podsiadło, mówiąc, że organizator nie zgodził się, mimo jej założeń, na powołanie komórki z 3 pracownikami do pracy naukowo-badawczej. W tej chwili jest dział oświatowy, który przejął tę działalność. Ponadto, jak stwierdziła pani dyrektor obecnie działalność oświatowa dominuje nad działalnością badawczo-naukową. Jeśli plac Wolności nie zostanie włączony do muzeum, to działalność badawczo-naukowa ma szansę stać się priorytetem.

Tu ponownie głos zabrał profesor Kantor, mówiąc, że plac Wolności w takiej formule jak sobie dyrekcja wyobraża, tak szybko nie powstanie, a utrwalona ranga muzeum zawsze polega na widocznej, konkretnej działalności naukowo-badawczej. W związku z tym profesor Kantor poprosił panią dyrektor o przedstawienie planów wydawniczych instytucji.

W odpowiedzi Jolanta Podsiadło przeczytała mail od nieobecnego na posiedzeniu członka rady, prof. Wojciecha Lipońskiego (zał. ). Następnie uznała, że jest to dobra propozycja a propos planów wydawniczych w muzeum.

W nawiązaniu do tej wypowiedzi, głos ponownie zabrał przewodniczący Rady, twierdząc, że przedstawiony plan nie do końca jest związany z samym muzeum, ponieważ druk artykułów w piśmie anglojęzycznym to kwestia indywidualna każdego z referentów. Profesor zapytał o inne plany wydawnicze, o materiały z ostatniej konferencji. Zapytał również o kolejny numer „Zabaw i Zabawek”. Pan Ryszard Kantor uznał, że powinno się systematycznie wymieniać nasz kwartalnik z wydawnictwami muzeów z całego świata, lecz podstawowym problemem w naszym wydawnictwie jest brak obcojęzycznych streszczeń artykułów. Profesor Kantor zasugerował również powołanie serii wydawniczej. To na pewno wymagałoby zdobywania funduszy, a wówczas powinna być osoba za to odpowiedzialna. W

tej sytuacji, jak wyjaśnił profesor, dobrym rozwiązaniem jest współpraca z uczelniami, które często nie dysponują dużymi środkami finansowymi, ale przy połączeniu sił, można by już coś konkretnego zrobić. Tu pan Ryszard Kantor wspomniał o dr Magdalenie Szalbot, która obroniła pracę z zakresu ludyczności. Na pewno będzie miała trudności z wydaniem tej pracy, lecz muzeum we współpracy z Uniwersytetem Śląskim mogłoby to zrobić. W dalszej części wypowiedzi, przewodniczący rady zasugerował, że można by też pomyśleć o biuletynie muzealnym. Byłoby to skromniejsze wydawnictwo, ale też mogłoby być rozsyłane. Ponadto, wg profesora takie muzeum powinno też mieć serie *fontes*, np. lalki w muzeach polskich.

Tu głos zabrał profesor Tadeusz Paleczny, mówiąc, że w tej kwestii opinia Rady, to dokument, z którym już można wystąpić do organizatora w staraniach o fundusze na działalność wydawniczą.

W podsumowaniu tej debaty, przewodniczący Rady dodał, że ma nadzieję, że muzeum będzie kontynuować działalność wydawniczą w połączeniu sił z uczelniami. Następnie profesor poprosił panią dyrektor o przedstawienie działalności edukacyjnej muzeum.

Pani Jolanta Podsiadło w odpowiedzi zapewniła, że materiały pokonferencyjne z ostatniej konferencji na pewno będą wydane. Jeśli chodzi o zaległe materiały pokonferencyjne, to, jak powiedziała, planuje aby je zaktualizować i ewentualnie wydawać w kolejnych numerach kwartalnika „Zabawy i Zabawki”. Natomiast, jeśli chodzi o działalność edukacyjną, to będą wydawane drobne materiały typu: broszury, katalogi, foldery, kartki pocztowe, etc.

Tu głos zabrał pan Ryszard Ziężo, który stwierdził, że w muzeum powinna być osoba odpowiedzialna za materiały wydawnicze, redaktor, czy sekretarz. Jak wspomniał, on sam ma w domu ok. 60 niewydanych artykułów. Zasugerował, aby powstała w muzeum odpowiednia baza autorów i artykułów, a także baza fotografii.

W nawiązaniu do tej wypowiedzi profesor Paleczny, zapytał jakim materiałem fotograficznym dysponuje muzeum, bo jeśli to jest bogaty materiał, to można by wydać piękny album fotograficzny i na pewno znalazłby się grant na takie wydawnictwo.

Tu ponownie głos zabrał Ryszard Ziężo, który powiedział, że on ma już taki projekt, zatytułowany „Zaczarowany świat zabawek”.

Następnie głos zabrał przewodniczący Rady Ryszard Kantor z prośbą omówienia kwestii organizacji międzynarodowej konferencji naukowej w 2008 r.

W odpowiedzi pani Jolanta Podsiadło stwierdziła, że w związku z tym, że na przyszły rok planowana jest organizacja Międzynarodowa Olimpiada Zabaw i Gier Dawnych i Zapomnianych, to sugerowałaby organizację konferencji międzynarodowej w 2009 r.

Tu głos zabrał pan Ryszard Kantor, który uznał, że sugerowany termin jest dobrym terminem, ale jednocześnie uznał, że należy kontynuować tradycję konferencji krajowych. Ponadto profesor podkreślił, że trzeba pomyśleć o zapewnieniu frekwencji, a zadaniem Rady jest wybranie ciekawego tematu.

Następnie głos zabrał profesor Paleczny, prosząc o informację na temat konferencji wcześniej niż kiedy sesje referatowe są już zamknięte. Profesor podkreślił, że już w zeszłym roku deklarował swój formalny udział w organizacji konferencji (w poszerzeniu tematyki o ponowoczesne formy zabawy), również w kwestii finansowej.

Jako następny głos zabrał ponownie profesor Kantor, który zapewnił, że deklaracje przedmówcy zostały przyjęte. Ponadto profesor zasugerował, aby zastanowić się nad następującymi kwestiami:

1. czemu poświęcić konferencję międzynarodową, którą już teraz należy zacząć organizować?
2. czemu poświęcić przyszłoroczną konferencję krajową?

W tej sprawie zabrał głos profesor Krzysztof Kraszewski, który stwierdził, że konferencja to też sposób na podniesienie rangi muzeum. Uznał, że jest jeszcze czas na to, aby zastanowić się nad tematem konferencji międzynarodowej. Ponadto profesor zadeklarował, że ma możliwość promowania na forum międzynarodowym tej inicjatywy, a kierunek myśli i działania podejmowane przez panią dyrektor są bardzo słuszne. Tu w muzeum jest potencjał, więc realne jest aby taką konferencję, która podniesie rangę instytucji zorganizować.

Następnie głos zabrał profesor Stefan Pastuszka, proponując następujący temat konferencji międzynarodowej: „Rola i miejsce zabawy i zabawek w dziedzictwie kulturowym Europy”.

Tu ponownie głos zabrał profesor Kraszewski, twierdząc, że najpierw należy zrobić rozeznanie jakimi materiałami dysponuje muzeum, czy jest możliwe aby tu stworzyć miejsce, gdzie będzie materiał, jakiego gdzie indziej się nie spotka. Dopiero wtedy można wyjść z propozycją tematu na konferencję międzynarodową.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówców, pani dyrektor zaproponowała organizację cyklu konferencji.

Tu głos zabrał profesor Kantor, twierdząc, że do kwestii konferencji należy podejść realnie, nie planować cykli, a zacząć od tego co można zrobić. Przewodniczący Rady zaapelował o zastanowienie się nad tematem przyszłorocznej krajowej konferencji. I jednocześnie uznał za konieczne ustalenie już teraz terminu przyszłorocznej konferencji.

W tej kwestii głos zabrała Aneta Bąk, twierdząc, że termin ostatniej konferencji był źle wybrany, bo w tym czasie w muzeum zbyt wiele się dzieje, a i jeśli chodzi o zapewnienie frekwencji, to w tym czasie studenci i pracownicy uczelni pochłonięci są już sesją.

Profesor Ryszard Kantor zaproponował zatem aby konferencja odbyła się w I poł. maja (12-13.05.2008 r.), a wstępne założenia do niej ustalić do końca września 2007 r.

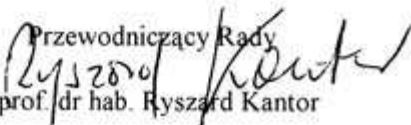
Pozostali obecni na konferencji zgodzili się z propozycją przewodniczącego Rady.

Następnie prof. Kantor podziękował za udział w radzie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant

  
mgr Magdalena Górecka

Przewodniczący Rady  
  
prof. dr hab. Ryszard Kantor